



Financováno
Evropskou unií

Hodnocení projekt

Kompas sociálního dialogu, reg.č.
CZ.03.01.03/00/23_058/0005835

Operační program Zaměstnanost plus

Skupina kritérií (max. počet bodů)	Název kritéria (max. počet bodů)	Hlavní otázka	Slovní deskriptor	Slovní komentář
Potřebnost (35)	1 Vymezení problému a cílové skupiny (35)	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?		Projekt je dobře a odborně zpracovaný, s jasnou a podrobnou analýzou tří klíčových problémových oblastí, včetně jejich příčin a důsledků. Argumentace je podložena realitními a ověřitelnými zdroji, které jsou detailně uvedeny v příloze „Analýza potřebnosti“. Projekt navazuje na dosavadní řešení těchto problémů a zároveň přináší nová, inovativní opatření, která jsou konkrétně začleněna do jednotlivých klíčových aktivit (KA 01-06). Je vyznačena logická a adekvátní volba dvou zvolených cílových skupin (sociální partnerů a zaměstnanců), které jsou kvantifikovány a mají přímý kontakt se žadatelem a partnerem, což zaručuje dobrou realizační základnu. Jejich role je detailně popsána jak z hlediska jejich přímé účasti na projektu, tak i z hlediska jeho širšího dopadu. Žadatel a partner jsou navíc aktivními subjekty v oblasti sociálního dialogu, zastupujícími významný podíl zainteresovaných stran, což podporuje praktickou využitelnost výsledků projektu. Projekt přispívá ke strategické změně v sociálním dialogu v ČR, zejména prostřednictvím zlepšení kvality dialogu a jeho adaptace na digitální transformaci, včetně využití umělé inteligence. Též projekt velmi dobře navazuje na předchozí podobné aktivity sociálních partnerů a popisuje konkrétní zapojení odpovědných subjektů a zástupců nižších složek sociálního dialogu. Celkově je tedy potřebnost projektu považována za dobře prokázanou, podloženou odborními analýzami, jasným vymezením cílových skupin a praktickým napojením na aktuální potřeby a výzvy v oblasti sociálního dialogu v ČR.
Účelnost (30)	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (25)	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Velmi dobré	Hlavní cíl projektu, tedy posílení relevance a akceschopnosti sociálního dialogu v ČR, je definován adekvátně a odpovídá potřebám dané výzvy. Cíle jednotlivých klíčových aktivit (KA) jsou jasně vymezeny a navázány na řešení identifikovaných problémů, což potvrzuje funkčnost intervenční logiky projektu. Cíle jsou koncipovány podle metodiky SMART a jsou více méně měřitelné, i když řada měřitelných parametrů jsou výstupy KA, nikoliv skutečné cílové stavy a efekty, kterých má být dosaženo. Přesto je projektový model kvalitně vnitřně uspořádaný a naplánovaný k realizaci a vyhodnocení. Má srozumitelně daná témata a cesty (způsoby realizace) vymezené prostřednictvím KA, které detekují definované problémy. Specifické cíle jsou vzájemně provázané a směřují k synergickému efektu, přičemž je jasné, jakou změnu má projekt přinést. Je uveden podrobný management rizik, který zahrnuje jak obecná, tak specifická rizika spojená s realizací KA, a uvádí opatření k jejich eliminaci. Celkově je tedy projekt považován za dobře koncipovaný z hlediska cílů a jejich konzistence.
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu (5)	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Dobré	Celkově je nastavený systém ověřování dosažení cílů považován za komplexní, dobře strukturovaný a dostatečně podrobný k objektivnímu vyhodnocení přínosů projektu. Projekt má dobře definované a konkrétní výstupy u všech klíčových aktivit (KA 01-06), které zahrnují dokumenty, materiály i datové zdroje evidenční i metodické povahy. Evaluae, monitoring a průběžné hodnocení aktivit i zpětnovazební zjišťování jsou klíčovými prvky, které umožní získání kvalitních informací o realizaci projektu i jeho efektu na cílové skupiny. Je oceňována bohatá a specifická mozaika zdrojů dat a několik nástrojů pro ověřování dosažení cílů, přičemž kvalita nastavení ověřitelnosti je potvrzena i formálním zpracováním cílů jednotlivých KA. Specificky je zdůrazněno i pilotní testování autoevaluačních nástrojů na podnikové úrovni a ověření implementace AI nástrojů technikou validací a pilotováním chatbota. Evaluae je plánována jako klíčová součást realizace každé věcné KA, včetně pravidelných průzkumů povědomí cílových skupin v průběhu projektu.
Efektivnost a hospodárnost (20)	4 Efektivita projektu, rozpočet (15)	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Velmi dobré	Rozpočet projektu je přehledný, realistický, transparentní a odpovídající rozsahu, složitosti a náročnosti plánovaných klíčových aktivit (KA 01-06). Personální obsazení je dobře zdůvodněno. Rozpočet využívá téměř maximální povolenou výši způsobitelných výdajů podle metodiky výzvy a výše mezd je v souladu s doporučeními MPSV a běžnými tržními cenami. Rozsah zapojení pozic z hlediska úvazků a hodin považován za adekvátní, pracovní náplně odpovídají potřebám projektu.
	5 Adekvátnost indikátorů (5)	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Velmi dobré	Kvantifikovány jsou hodnoty obou indikátorů, u kterých to požaduje výzva. Hodnoty indikátorů jsou generovány konkrétními aktivitami v rámci KA 01-06, přičemž právě z popisu KA 01-06 lze zjistit přesné uvažované údaje. Provázanost indikátorů je plnohodnotně nastavena. Indikátor 620 100 je vymezen na cílovou hodnotu 707. Popis hodnoty jak v žádosti, tak v samostatné příloze ke KA je relevantní. Započítány jsou osoby z řad CS účastníci se akcí na podporu sociálního dialogu. Hodnota je srozumitelná, výpočet zřejmý. Indikátor 682 001 má hodnotu 110. Popis hodnoty je uveden jak v žádosti, tak v samostatné příloze ke KA.
Proveditelnost (15)	6 Způsob zapojení cílové skupiny (5)	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Dobré	Způsob zapojení CS do realizační fáze projektu je v žádosti, zejména v textu KA, podrobně popsán. Je oceňováno kvalitní a promyšlené zapojení cílových skupin v realizační a evaluační fázi projektu. Zapojení CS v přípravné fázi je pouze nepřímé, vyplývající z potřeb CS tak, jak analýza detailně, objektivně a přesvědčivě deklaruje. Přímé zapojení zástupců CS do přípravné fáze projektu není doloženo. Volba konkrétních zástupců CS je avizována až do realizační fáze. Realizační fáze je však popsána velmi precizně s jasným vymezením aktivit, četností a počtu účastníků. Zapojení CS v průběhu projektu je závazně stanoveno projektovými indikátory a zahrnuje i aktivní účast v evaluační a zpětnovazebních procesech. Lze čekat vysoký zájem a motivaci CS k účasti, což by mělo vést k efektivní realizaci projektu. CS jsou také aktivně zapojeny do evaluační fáze, která je součástí všech klíčových aktivit.
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (10)	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Velmi dobré	KA jsou nastaveny v souladu s aktuálním zněním výzvy 03_23_058. Projekt je rozdělen do šesti klíčových aktivit (KA) plánovaných na 36 měsíců, které jsou detailně a přehledně zpracovány jak časově, tak obsahově. KA jsou vzájemně provázané, mají konkrétní SMART cíle, měřitelné výstupy a jasné definované milníky, což vytváří pevný a ucelený model realizace. Důraz je kladen na synergický efekt mezi aktivitami, pokrývají různé úrovně sociálního dialogu (národní, odvětvovou i podnikovou) a zahrnují inovativní prvky, jako je využití AI v sociálním dialogu a kolektivním vyjednávání. Součástí projektu je také samostatná aktivita zaměřená na efektivní komunikaci se zapojenými cílovými skupinami, což je hodnoceno velmi pozitivně. Zapojení RT do jednotlivých KA je zřejmé a je i reálně zpracován harmonogram projektu. Celkově jsou tedy aktivity projektu hodnoceny jako dobře plánované, odborně zpracované a poskytují kvalitní základnu pro úspěšnou realizaci projektu s předpokladem dosažení plánovaných výstupů a přínosů. Zletá realizace na území celé ČR je smysluplná.
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory				
Silné stránky projektu: <ul style="list-style-type: none">•ČMKOS jako klíčový aktér sociálního dialogu v ČR s odborností a schopností efektivního managementu projektu.•Detailní a komplexní analýza potřebnosti projektu.•Precizní zpracování dokumentace a výstupů, včetně datových a informačních zdrojů.•Metodicky propracované klíčové aktivity (KA) s jasným časovým a věcným rámcem, které jsou navzájem dobře propojené a směřují k synergickým efektům.•Detailní management rizik.•Transparentní rozpočet, který odpovídá pravidlům a je adekvátně rozdělený podle aktivit. Slabé stránky: <ul style="list-style-type: none">•Měřitelnost cílů je založena spíše více na parametrech aktivit a výstupech, méně na kvantifikaci skutečných změn a dopadů, které projekt přinese. <p>Výsledek věcného hodnocení: Projekt jako celek je doporučen k podpoře. Celkové navrhované krácení: 0 Kč Podmínka realizace: bez připomínek HK Max. částka dotace činí: 59 998 488 Kč</p>				
Bodový zisk	92,5			
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			